

Udlændinge – og Integrationsministeriet
uim@uim.dk og loat@uim.dk

27. februar 2026



**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, hjemrejse-loven, straffuldbyrddelsesloven, straffeloven og repatrieringsloven (Skærpelse af regler om udvisning, indførelse af elektronisk kontrol (GPS-fodlænke) og styrkelse af repatrieringsordningen og hjemrejsestøtten)
J.nr. 2026 – 257**

Røde Kors har med interesse læst forslaget til ændring af udvisningsreglerne, skærpelse af kontrol med beboere på udrejsecentre og ændringer i repatrierings- og hjemrejsestøtte.

Røde Kors har i mere end 40 år drevet et stort antal asylcentre i Danmark. I dag driver vi blandt andet Udrejsecenter Avnstrup og har aktiviteter på Danmarks Fængsleres centre Kærshovedgård og Sjælsmark, ligesom vi har frivillige integrationsindsatser i hovedparten af landets kommuner. Vores høringssvar tager blandt andet udgangspunkt i vores erfaringer fra dette arbejde.

Indledningsvist vil Røde Kors påpege, at menneskerettighederne, som blandt andet er formuleret i den Europæiske Menneskerettighedskonvention, er grundlæggende rettigheder, der er universelt gældende. Danmark har historisk været aktivt deltagende i formulering og implementering af menneskerettighederne, og har som medlem af FN, EU og Europarådet været aktiv fortaler for overholdelse og udbredelse af dem.

Spørgsmålet om, hvorvidt de foreslåede ændringer af udvisningsreglerne vil være i strid med den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), synes afklaret allerede inden denne høring og behandling af lovforslaget i Folketinget: Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer, at den foreslåede ordning indebærer en betydelig risiko for, at Danmark vil blive dømt for overtrædelse af EMRK art. 8 ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Derudover har Institut for Menneskerettigheder, der som Danmarks nationale menneskerettigheds-institution rådgiver Folketinget, regeringen og offentlige myndigheder om menneskerettigheder, udtalt, at de foreslåede regler uden tvivl vil bryde med praksis fra Menneskerettighedsdomstolen og dermed konventionen. Instituttet benævner endda forslaget som 'historisk vidtgående'.

Den fælleserklæring, som den danske regering sammen med 26 andre medlemmer af Europarådet har sendt til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, er ikke en retskilde, der kan anvendes af domstolen, og Røde Kors finder det stærkt betænkeligt at lovgive på forventet efterbevilling på baggrund af en gruppe Europaråds-landes uforpligtende udtalelser.

Røde Kors opfordrer til, at regeringen anvender formelle retssikkerhedsmæssige veje til at opnå de forandringer, de ønsker: Veje der respekterer menneskerettighederne og det europæiske domstols-system, som Danmark har været med til at opbygge, og som er en vigtig del af den internationale retsorden og som danner grundlag for alle borgeres retssikkerhed.

Forslag om skærpede regler om udvisning ved ubetinget fængselsstraf

Det er en del af lovforslaget, at alle udlændinge, der dømmes et års ubetinget fængselsstraf, eller anden strafferetlig retsfølge der giver mulighed for frihedsberøvelse for en række udvalgte kriminalitetsformer, fremover skal udvises, med mindre ganske særlige hensyn taler afgørende imod det.

Røde Kors skal hertil bemærke, at udvisningsreglerne allerede inden for de seneste år er ændret, så domstolene er pålagt at udvise udlændinge, der har begået alvorlig kriminalitet, medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. I praksis betyder det, at domstolene vurderer om udvisning vil være i strid med EMRK art. 3, der beskytter mod tortur og umenneskelig eller vanærende behandling eller straf og EMRK art. 8, der beskytter retten til privat- og familieliv.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at det er regeringens opfattelse, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vægter hensynet til udlændingenes privat og familieliv for højt, og at det er ønsket at ændre proportionalitetsafvejningen, sådan at vurderingen af den begåede kriminalitet kommer til at vægte tungere, end hensynet til den enkelte udlændings tilknytning til Danmark.

Det er Røde Kors' klare holdning, at kernen i afgørelsen af sager om udvisning af udlændinge, der har begået alvorlig kriminalitet, altid bør hvile på en proportionalitetsvurdering, og at vurderingen må ske ved de danske domstole ud fra praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

I den nuværende praksis, er der en række kriterier, der indgår i proportionalitetsvurderingen. Det er kriterier som kriminalitetens grovhed, længden af opholdet i Danmark, statsborgerskab, familiesituationen, eventuelle børn og deres alder og vanskeligheder den udviste med sandsynlighed vil møde i det land, som der udvises til. Efter Røde Kors' opfattelse, er der tale om kriterier, der dækkende behandler spørgsmålet om, hvorvidt det er proportionalt at idømme udvisning set i forhold til den begåede kriminalitet.

Ud over disse betragtninger om proportionalitet, finder Røde Kors det foreslåede brud med Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis bekymrende, fordi en dømt udlændings klage over en udvisningsdom, kun meget sjældent vil få opsættende virkning efter Rule 39 proceduren, når sagen handler om potentiel overtrædelse af EMRK art. 8. Det betyder, at der er stor risiko for, at en dømt person udvises og udsendes, og først efter meget lang sagsbehandlingstid ved domstolen får afklaret, om udvisningen var i overensstemmelse med art. 8, og eventuelt giver den udviste ret til at komme tilbage til Danmark. Røde Kors mener, at det er urimeligt indgribende i både den dømte og den dømtes eventuelle families liv. På baggrund af, at det allerede inden fremsættelsen af lovforslaget, vurderes, at der er betydelig risiko for, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vil underkende reglerne, opfordrer Røde Kors til, at forslaget ændres, sådan at en klage til domstolen af humanitære grunde tillægges opsættende virkning i forhold til udrejsen.

Ud over de problemer, der må forudses med forslagets overensstemmelse med EMRK, ser Røde Kors også en risiko for, at afgørelser efter de foreslåede regler kan være i strid med FN's børnekonvention, særligt konventionens art. 9 stk. 3 om at børn har ret til regelmæssig personlig kontakt til begge deres forældre samt art. 3 om, at alle beslutninger, der vedrører et barn, skal tages med udgangspunkt i barnets tarv. Røde Kors skal derfor opfordre til, at dette aspekt undersøges nærmere med inddragelse af kompetente myndigheder og organisationer.

Anvendelse af fodlænker i tillæg til en straf for overtrædelse af kontrol- og motivationsfremmende foranstaltninger

Røde Kors rejste sidste år en række bekymringer for situationen på Kærshovedgård overfor myndighederne. Beboersammensætningen på centeret er meget kompleks og består af afviste asylansøgere, personer, der er udvist ved dom og personer på tålt ophold. Mange beboere har misbrugsproblemer, nogle har psykiske diagnoser eller en blanding af begge, og mange er sårbare og i en udsat situation.

I lovudkastet foreslås der en ordning, hvor beboere på udrejsecentre, der dømmes for 10 overtrædelser af opholds, - melde og underretningspligt inden for tre måneder, sammen med dommen påbydes at bære en GPS-tracker i et år. Det samme skal være gældende ved bødeforlæg. Da flere beboere er pålagt både opholds, - melde, - og underretningspligt vil én dags manglende overholdelse tælle for tre overtrædelser, hvilket vil sige, at 3,3 dages overtrædelse inden for 3 måneder kan medføre den nye obligatoriske sanktion. Det er Røde Kors' opfattelse, at det langt fra er proportionalt. GPS-trackeren er en meget indgribende måde at være overvåget på, og et år er meget lang tid at skulle gå med den på kroppen.

Det er en løbende drøftelse, hvor indgribende kontrolforanstaltninger på udrejsecentrene kan være, uden at de reelt udgør frihedsberøvelse, og det er Røde Kors' holdning, at man med dette forslag er bekymrende tæt på.

I forhold til den efterfølgende mulighed for idømmelse af en fodlænke, hvis GPS-trackeren ødelægges eller ikke oplades, er der ikke tvivl om, at det vil udgøre frihedsberøvelse, hvilket understreges af, at det fremgår, at 'afsoning' skal ske på de indkvarteringssteder, hvor de dømte har opholdspligt. Hertil bemærker vi, at Kærshovedgård ikke er et fængsel og ikke egner sig til afsoning.

Røde Kors finder denne yderligere stramning af de afvistes vilkår ude af proportioner, set i forhold til, at der i forvejen kan gives opholds, - melde- og underretningspligt. Pligter der så sent som i efteråret 2025 blev strammet væsentligt¹. Disse ændringer er trådt i kraft i januar i år, og det bør derfor som minimum undersøges, hvilken betydning de har haft, inden der foretages skærper. Det er vores vurdering, at yderligere kontrol vil skabe et pres på de allermest sårbare beboere, der allerede er i udtalt dårlig trivsel, uden at det fører til nogen faktiske forandringer i myndighedernes muligheder for at organisere deres udrejse, men at det derimod giver risiko for konfliktoptrapning og forværring af psykiske lidelser og misbrug.

¹ [Røde Kors - Høringssvar vedr. ændringer i hjemrejseloven udlændingeloven mv. 15. sept. 2025.pdf](#)

Yderligere er der et væsentligt hensyn at tage til de beboere på udrejsecentre, der har børn, der lever uden for asylsystemet med deres anden forælder med opholdstilladelse. Det skal sikres, at de børn har mulighed for jævnligt og værdigt samvær med den forælder, der bor på udrejsecenter. Det kan ikke ske i regi af udrejsecentre, som de er indrettet på nuværende tidspunkt, ligesom de nye stramme regler for opholds- og meldepligt allerede medfører, at det kan være svært for mange beboere at besøge deres børn uden for centret.

Efter det foreslåede skal en beboer med fodlænke 'kun i meget begrænset omfang have adgang til at forlade indkvarteringsstedet', og reglerne om det skal fastsættes administrativt. Røde Kors skal allerede nu opfordre til, at reglerne kommer til at tage højde for, at beboere, der har børn, skal have mulighed for jævnligt samvær, og at der derudover bliver mulighed for individuelle hensyn.

Endelig skal Røde Kors gøre opmærksom på, at beboerne på Udrejsecenter Avnstrup er børnefamilier og enlige kvinder. Vi ved, at det er afgørende for børnenes trivsel, at forældrene har en så rolig og overskuelig hverdag som muligt, og det er Røde Kors' erfaring, at beboerne på udrejsecenter Avnstrup i meget høj grad overholder deres forpligtelser. Det er derfor uden mening at pålægge dem yderligere kontrol.

Afslutningsvis skal Røde Kors pege på, at vi gennem vores mangeårige indsats for asylansøgere i Danmark ved, at en aktiv og udviklende hverdag er afgørende for, at beboerne bliver rustet til at tage beslutninger om fremtiden. Det er derfor vores anbefaling, at myndighedernes udsendelsesbestræbelser tilrettelægges med dette fokus, frem for nye kontrolregimer.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær