

Justitsministeriet,
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og ljm@jm.dk



06. august 2018

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.). Røde Kors støtter overordnet forslaget. Nedenfor følger vores kommentarer til de enkelte dele af udkastet.

Ophævelse af undtagelse for juridiske personer

Røde Kors deler Justitsministeriets opfattelse af, at borgernes ønske om at hjælpe ikke må kunne misbruges, og vi ønsker at bidrage til den størst mulige troværdighed for indsamlinger i Danmark. Her er sikkerheden for at indsamlingsbidrag anvendes i overensstemmelse med det kommunikerede formål et af de vigtigste.

Røde Kors er enige i, at det også skal gælde for juridiske personer, og bifalder derfor ophævelsen af den generelle undtagelse herfor, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover vil blive omfattet af loven.

Fra anmeldelse til tilladelse

Røde Kors støtter, at indsamlinger først kan iværksættes, når Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til indsamlingen. Det vil give bedre kontrol med indsamlinger og dermed bedre sikkerhed for bidragsyder. For mange indsamlinger vil aktualitet være afgørende. Det gælder ikke mindst for indsamlinger i tilfælde af katastrofer og andre akutte begivenheder. Disse indsamlinger foretages primært af etablerede aktører, der ikke vil skulle søge tilladelse jf. § 4, stk. 1. Aktualitet kan dog også være vigtigt for andre aktører med et legitimt indsamlingsformål og i andre sammenhænge (fx når flere aktører går sammen om en samlet indsamling), hvorfor vi finder, at en sagsbehandlingstid på 14 dage som foreslået er rimelig og ikke bør overskrides.

Platformsansvar

Det foreslås, at indehaveren af en såkaldt indsamlingsplatform, herunder internetbaserede platforme, skal sikre, at en indsamling først oprettes på indsamlingsplatformen, når Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til indsamlingen. Om end vi støtter formålet om at sikre, at også indsamlinger oprettet gennem en indsamlingsplatform skal foretages i overensstemmelse med reglerne i indsamlingsloven, ser vi praktiske udfordringer med implementeringen af loven. Mange af de internetbaserede indsamlingsplatforme er transnationale og ofte globale. Det gælder bl.a. for Facebook, som har Facebook

fundraisere, som bruges både til private indsamlinger og af etablerede indsamlingsorganisationer. Det er enormt afgørende for os, at vi kan have indsamlinger på de platforme, hvor vores bidragsydere befinder sig. Vi ved ikke hvordan, Facebook som global tech-gigant vil stille sig overfor disse krav. Såfremt det på nogen måde kan betyde, at Facebook-fundraiser ikke vil være tilgængeligt på det danske marked, vil det have en negativ konsekvens for vores evne til at indsamle midler til humanitære formål. Vi opfordrer derfor til, at dette undersøges nærmere, inden loven vedtages, eller at loven på anden vis udformes på en måde, så dette ikke giver problemer.

Hjemmel til at ændre navn på indsamling eller indsamler

Røde Kors støtter Justitsministeriets ønske om at komme indsamlinger med plagiatnavne til livs således, at risikoen for at bidragsyder vildledes minimeres. Vi støtter derfor også, at Indsamlingsnævnet får hjemmel til at kræve, at navnet på en indsamling eller personen bag indsamlingen skal ændres, såfremt der kan være tale om forveksling med anden indsamling eller misbrug. I den forbindelse vil vi dog gøre opmærksom på, at når der sker en større katastrofe, som fx et jordskælv i Nepal eller kole-raepidemi i Yemen, så vil mange indsamlinger have enslydende navne, idet der er et begrænset antal naturligt sigende navne. Dette bør der udvises forståelse for. Vi foreslår, at Indsamlingsnævnet i disse situationer tillægger navnet på person bag indsamlingen større værdi, idet vi oplever dette som den største kilde til misbrug og forveksling.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær