

Social- og indenrigsministeriet
Kontoret for Udsatte Voksne og Civilsamfund
Sendt pr. mail til ssh@sim.dk med kopi til udcivfam@sim.dk



7. oktober 2016

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (forsikring af frivillige mv.)

Røde Kors takker for muligheden for at afgive hørings svar til høring over forslag til lov om ændring af lov om social service ang. forsikring af frivillige og § 18-redegørelsen.

Nedenfor følger Røde Kors' kommentarer til lovforslagets to dele.

Forsikring af frivillige

Røde Kors mener, at det er positivt, at kommunerne får mulighed for at forsikre frivillige, der yder en frivillig indsats for kommunen. Det er Røde Kors' holdning, at det bør være obligatorisk for kommunen at sikre, at alle personer, der er organiseret af kommunen til at yde en frivillig indsats af enhver art, er forsikret.

I lovforslaget skelnes mellem frivilligt arbejde og frivillig indsats med henvisning til gældende regler om dækning ifølge arbejdsskadesikringsloven. Røde Kors finder denne skelnen vanskelig i praksis, fordi den i høj grad er et spørgsmål om subjektiv tolkning. Ydermere er denne skelnen anderledes end den, der anvendes i andre regelsæt, fx i reglerne for frivilligt arbejde for personer på dagpenge og efterløn. Det betyder i praksis, at det er urimeligt at forvente, at den enkelte frivillige er i stand til at vurdere, hvilken type frivillig indsats de yder, og dermed om de er dækket. Det bør med lovforslaget sikres, at frivillige indsatser af enhver art er forsikret på lige vilkår. Denne forsikring bør dække både ulykkes- og ansvarsforsikring.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at det ikke er hensigten, at frivillige skal være dobbeltdækkede, og at kommunerne derfor skal lade det indgå i deres overvejelser ved fastlæggelsen af forsikringen af deres frivillige, hvorvidt disse allerede er forsikrede via private NGO'er, frivillige organisationer eller foreninger. Røde Kors mener, at dette kan give en del forvirring for den enkelte frivillige – særligt fordi mange frivillige er frivillig flere steder. Fastholdes det, at forsikringen af frivillige er en mulighed for og ikke et krav til kommunerne, bør der fremgå af bemærkningerne, at kommunerne har pligt til at oplyse de frivillige, som er organiseret direkte under dem, hvorvidt og i hvilket omfang de er forsikrede.

§ 18-redegørelsen

Det står i lovforslaget, at formålet med den eksisterende § 18-redegørelse er at give et landsdækkende billede af udviklingen i samarbejdet mellem de enkelte kommuner og civilsamfundet herunder støtten fra kommunen. Røde Kors finder, at § 18-redegørelsen lever op til dette formål, og at der

fortsat er behov for det overblik over kommunernes brug af det øremærkede bloktilskud, som redegørelsen giver. Særlig er redegørelsen vigtig for vores lokalafdelinger, som har den løbende dialog med de enkelte kommuner. Vores 209 lokalafdelinger ledes og styres af frivillige, som hver dag yder en enorm indsats for at hjælpe udsatte. En del af deres indsats er en løbende dialog med kommunerne om mulighed for støtte til aktiviteter. Røde Kors finder ikke, at det er rimeligt eller hensigtsmæssigt at forvente, at frivillige i hele Danmark skal granske kommunernes regnskaber.

Forslaget er muligvis en afbureaukratisering og sanering for kommunerne og Social- og indenrigsministeriet, men det er Røde Kors' opfattelse, at rigtig mange foreninger og frivillige vil skulle bruge betragtelige ressourcer på at få det overblik, som redegørelsen i dag giver, hvilket samlet set ikke vil være effektivt.

Den frivillige indsats spiller en stor rolle for socialt udsatte og ældre i Danmark, og det nævnes da også i lovforslaget, at frivillige "er med til at producere den leverede velværd". Det er derfor ydermere Røde Kors' holdning, at redegørelsen har betydning for kvalitet, styring og prioritering på social- og ældreområdet (jf. lovforslagets henvisning til Aftale om kommunernes økonomi for 2017).

Derfor anbefaler Røde Kors, at § 18-redegørelsen beholdes.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær